

**COMITETUL DE MONITORIZARE A PROGRAMULUI OPERAȚIONAL CAPACITATE  
ADMINISTRATIVĂ 2014-2020**

**DECIZIE**

**Nr. 2 din 16.04.2015**

**privind aprobarea metodologiei și criteriilor de selecție a operațiunilor în  
cadrul Programului Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020**

În temeiul prevederilor Regulamentul (UE) nr. 1303/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013 de stabilire a unor dispoziții comune privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european, Fondul de coeziune, Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală și Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime, precum și de stabilire a unor dispoziții generale privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european, Fondul de coeziune și Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1083/2006 al Consiliului,

și având în vedere Ordinul ministrului dezvoltării regionale și administrației publice nr. 462/30.03.2015 privind constituirea Comitetului de Monitorizare a Programului Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020,

ținând cont de prevederile art. 4 alin. (6) lit. (a) și art. 5 lit. (d) din Regulamentul de organizare și funcționare a Comitetului de Monitorizare a Programului Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020,

Comitetul de Monitorizare a Programului Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020 adoptă prezenta

**DECIZIE:**

**Art. 1** - Se aprobă metodologia și criteriile de selecție a operațiunilor în cadrul Programului Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020 cuprinse în Anexa care face parte integrantă din prezenta decizie.

**PREȘEDINTE,**

**Sevil SHHAIDEH**

**Secretar de Stat**



București



## METODOLOGIA ȘI CRITERIILE DE SELECȚIE A OPERAȚIUNILOR ÎN CADRUL POCA 2014-2020

### Context

Acest document reprezintă metodologia propusă și criteriile de evaluare și selecție care urmează a fi utilizate de către AM POCA în vederea selectării operațiunilor (proiectelor) finanțate din POCA 2014-2020, atât în cadrul axelor prioritar 1 și 2, cât și în cadrul axei prioritare 3.

Criteriile de verificare, evaluare și selecție menționate în prezenta metodologie răspund cerințelor art. 125, alin 3 din Regulamentul (UE) nr. 1303/2013 *de stabilire a unor dispoziții comune privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european, Fondul de coeziune, Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală și Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime, precum și de stabilire a unor dispoziții generale privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european, Fondul de coeziune și Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1083/2006 al Consiliului.*

La elaborarea criteriilor AM POCA a avut în vedere recomandările rezultate din rapoartele aferente celor trei evaluări intermediare ale programului operațional.

Definitivarea criteriilor s-a realizat atât ca urmare a consultării persoanelor nominalizate pentru a face parte din CM POCA, întreprinsă în perioada decembrie 2014-ianuarie 2015, cât și în urma observațiilor primite în procesul de consultare publică a Ghidului solicitantului din luna martie 2015.

În conformitate cu prevederile art. 110, alin 2, lit. (a) din Regulamentul (UE) nr. 1303/2013, membrii Comitetului de monitorizare a POCA *examinează și aprobă metodologia și criteriile folosite pentru selecția operațiunilor.*

## Axele Prioritare 1 și 2

### Procedura competitivă și non-competitivă

Programul Operațional Capacitate Administrativă, în secțiunile 2.A.6.2 *Principiile directe pentru selectarea operațiunilor* din cadrul axelor prioritare 1 și 2, stabilește că AM POCA va aplica, în procesul de evaluare și selecție, două mecanisme prin care gestionează solicitările de finanțare din POCA, competitiv și non-competitiv.

A. În cadrul **mecanismului competitiv**, AM POCA lansează o cerere de proiecte prin care stabilește reguli de elaborare și depunere a proiectelor și prezintă etapele de verificare, evaluare și selecție pe care le vor parcurge după depunere. Aceste etape sunt descrise în prezenta metodologie.

B. În cadrul **mecanismului non-competitiv** solicitanții vor depune, într-o primă etapă, o idee de proiect (fișă de proiect) ce va fi analizată pe baza următoarelor criterii:

- legătura clară și contribuția la realizarea obiectivelor specifice, rezultatelor și a indicatorilor programului,
- legătura clară cu SCAP, SMBR, și celorlalte strategii care fundamentează intervențiile POCA și strategiile/măsurile condiționalității ex-ante,
- beneficiarul este instituție publică, ce are competențe și obligații ce derivă din acte normative sau alte documente strategice de a reglementa, coordona, monitoriza și implementa ideea de proiect,
- legătura clară între grupul țintă, schimbarea propusă și modalitate de implementare a ideii de proiect,
- respectarea cerințelor formale menționate în ghidul solicitantului;
- tipul de intervenție / proiectul propus nu ar putea face obiectul mecanismului competitiv.

Dacă ideea de proiect (fișă de proiect) va fi aprobată, AM POCA va urmări dezvoltarea ei într-un proiect (cerere de finanțare) ce poate fi depus ulterior în cadru aceleași cereri de proiecte. Proiectele (cererile de finanțare) vor parcurge aceleași etape de verificare, evaluare și selecție ca și cele depuse în cadrul mecanismului competitiv.

Totodată, proiectelor non-competitive li se vor aplica și alte reguli speciale:

- a) În etapa de evaluare: se solicită cerințe specifice de ocupare a posturilor aferente echipei de implementare și schema relațională a echipei cu structurile suport;
- b) În etapa de contractare: se solicită existența, la nivelul beneficiarului, a unei proceduri interne de derulare a achizițiilor publice aferente proiectelor finanțate din POCA în care să fie incluse termene și responsabilități clare pentru fiecare structură suport, asumată la nivelul ordonatorului de credite.
- c) În etapa de implementare:
  - Plan de acțiune - se solicită, la încheierea contractului de finanțare, un plan de acțiune care să cuprindă: activități, termene clare, responsabili/structuri implicate
    - asumat de către reprezentantul legal, echipa de implementare a proiectului și coordonatorii structurilor suport;

- AM POCA solicită transmiterea, pe lângă rapoartele tehnice de progres trimestriale, a unui plan de progres lunar care va cuprinde, detaliat, activitățile, stadiul realizării acestora, întârzierile și justificările, precum și modalități de recuperare a acestora;
- Prevederi contractuale clare, cu obligații și sancțiuni în situația nedemarării, în termenele asumate, din vina exclusivă a beneficiarului, a principalelor activități ale proiectului și întrunirea Comitetului de Monitorizare ori de câte ori se impune analiza în profunzime a stadiului implementării unui astfel de proiect.
- AM POCA va realiza evaluări externe ale proiectelor finanțate în cadrul mecanismului non-competitiv, iar rezultatele acestora vor fi prezentate în cadrul reuniunilor Comitetului de monitorizare a POCA.

### **Etapele procesului de verificare, evaluare și selecție a operațiunilor**

Proiectele primite de AM POCA parcurg următoarele etape în procesul de evaluare și selecție:

- verificarea conformității administrative și a eligibilității,
- evaluarea tehnică și financiară,
- selecția operațiunilor

Proiectele depuse după termenul limită stabilit în ghidul solicitantului, după înregistrare, se returnează solicitanților fără a intra în etapa de verificare a conformității administrative și a eligibilității.

Proiectele sunt verificate din punct de vedere a conformității administrative și a eligibilității, urmărindu-se îndeplinirea criteriilor prezentate în Anexa 1 *Lista de verificare a conformității administrative și a eligibilității*.

În cazul criteriilor marcate cu „\* ” în lista verificare, neîndeplinirea acestora conduce la respingerea proiectului. Pentru celelalte criterii, există posibilitatea solicitării unui singur set de clarificări.

Toate proiectele acceptate în etapa de verificare a conformității administrative și a eligibilității intră în procesul de evaluare tehnică și financiară.

Procesul de evaluare tehnică și financiară presupune analiza proiectului și notarea acesteia din perspectiva celor 4 criterii de evaluare prezentate în Anexa 2 *Grila de evaluare tehnică și financiară*, respectiv:

|                                |           |
|--------------------------------|-----------|
| 1. Relevanța proiectului       | 36 puncte |
| 2. Metodologia de implementare | 34 puncte |
| 3. Resurse implicate           | 24 puncte |
| 4. Sustenabilitate             | 6 puncte  |

Fiecare criteriu este împărțit în subcriterii punctate corespunzător. Nota maximă care poate fi acordată unui subcriteriu este stabilită în coloana *punctaj maxim*. Nota pe fiecare criteriu în parte se calculează prin însumarea notelor acordate tuturor subcriteriilor care îl

compun. Punctajul total acordat proiectului reprezintă suma notelor acordate celor 4 criterii.

Toate cele 4 criterii ale grilei de evaluare, *Relevanța proiectului*, *Metodologia de implementare*, *Resurse implicate*, *Sustenabilitate*, sunt eliminatorii. Dacă proiectul nu obține minim jumătate din punctajul maxim al fiecărui criteriu, va fi respins.

Dacă AM consideră că o informație lipsește sau nu este suficient de clară pentru a permite înțelegerea proiectului, împiedicând astfel obiectivitatea procesului de evaluare, se pot solicita cel mult trei seturi de clarificări.

Procesul de evaluare tehnică și financiară se finalizează după analiza proiectului și a clarificărilor transmise de solicitant, după caz.

Proiectele pot să obțină un punctaj de la 0 - 100, însă pentru ca acestea să intre în etapa de selecție pentru acordarea finanțării nerambursabile trebuie să acumuleze minim 60 de puncte (pragul de calitate).

Selecția proiectelor se face diferit în funcție de procedura aplicabilă, astfel:

- Selecția proiectelor în cadrul procedurii competitive se va face în ordinea descrescătoare a punctajului obținut, în limita fondurilor disponibile pentru cererea de proiecte.
- Selecția proiectelor în cadrul procedurii non-competitive se va face în limita fondurilor disponibile pentru cererea de proiecte.

### **Axa Prioritară 3 Asistență Tehnică**

Având în vedere caracterul particular ale acestei axe prioritare în care AM POCA este singurul beneficiarilor al fondurilor alocate, proiectele propuse spre finanțare vor respecta următoarele cerințe minime: încadrarea în obiectivele specifice ale POCA (în termeni de buget, durată și indicatori), sa respecte principiile de promovare a egalității între bărbați și femei și nediscriminarea, principiul dezvoltării durabile și să fie conforme cu legislația națională și comunitară.

**CRITERII DE VERIFICARE  
A CONFORMITĂȚII ADMINISTRATIVE ȘI A ELIGIBILITĂȚII**

Conformitate administrativă

|    | <b>Criterii</b>  | <b>Explicații</b>   |
|----|--|---|
| 1. | Cererea de finanțare respectă formatul solicitat și conține toate anexele, declarațiile, documentele justificative necesare. | <p>Cererea de finanțare trebuie tehnoredactată în limba română, cu respectarea formatului standard din Ghidul solicitantului și depusă în original și în format electronic (CD/stick USB) însoțită de toate anexele, declarațiile și documente justificative necesare, semnate și ștampilate de reprezentantul legal, în secțiunile indicate.</p> <p>Varianta electronică inserată pe CD sau stick USB va conține toate documentele mai sus menționate, atât în format editabil cât și pdf (scanarea originalului).</p> <p><b>Nu se acceptă cereri de finanțare completate de mână.</b></p> <p>Totodată se verifică:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Existența tuturor documentelor anexă la cererea de finanțare, solicitate prin Ghidul solicitantului, <b>inclusiv ale partenerilor.</b></li><li>- În situația în care proiectul se implementează în parteneriat, existența acordului de parteneriat, care trebuie să respecte formatul indicat prin Ghidul solicitantului, și să fie asumat de reprezentanții legali ai partenerilor.</li></ul> |
| 2. | Cererea de finanțare este semnată de către reprezentantul legal și ștampilată?*  | <p>Se verifică dacă persoana care a semnat cererea de finanțare este aceeași cu reprezentantul legal indicat la secțiunea 3.1. din cererea de finanțare.</p> <p>În cazul în care cererea de finanțare nu a fost semnată de reprezentantul legal, se verifică existența actului administrativ de desemnare/delegare, atașat cererii de finanțare.</p>  |

MINISTERUL DEZVOLTĂRII REGIONALE  
ȘI ADMINISTRAȚIEI PUBLICE

**Eligibilitate**

|   | <b>Criterii</b>  | <b>Explicații</b>   |
|---|--|---|
| <b>A. Eligibilitatea solicitantului și a partenerilor</b> |  |   |
| A1  | Solicitantul și Partenerii săi (dacă e cazul) fac parte din categoria de beneficiari eligibili și îndeplinesc condițiile stabilite în Ghidul solicitantului?*  | Solicitantul și partenerii trebuie să facă parte din categoriile de beneficiari eligibili menționate în Ghidul solicitantului.  |
| <b>B. Eligibilitatea proiectului</b>                      |  |   |
| B1  | Proiectul propus spre finanțare (în întregime sau parțial, respectiv anumite activități din proiect) nu a mai beneficiat de sprijin financiar din fonduri publice (inclusiv UE, norvegiene, elvețiene) sau din partea instituțiilor financiare internaționale (dublă finanțare)?*    | Se verifică dacă solicitantul a bifat NU la secțiunea 4 din cererea de finanțare.   |
| B2  | Proiectul propus spre finanțare nu este încheiat în mod fizic sau implementat integral înainte de depunerea cererii de finanțare la autoritatea de management, indiferent dacă toate plățile aferente au fost efectuate de către beneficiar (art. 65, alin (6) din Reg. 1303/2013)?* | Se verifică dacă solicitantul a bifat NU la secțiunea 4 din cererea de finanțare (în vederea respectării dispozițiilor art. 65 alin. (6) din Reg. CE nr. 1303/2013 privind eligibilitatea cheltuielilor). Ulterior, dacă a bifat și DEMARAT se verifică dacă a precizat că a respectat legislația relevantă aplicabilă proiectului, conform art.125, alin 3, lit. (e) din Reg. CE nr. 1303/2013.  |
| B3  | Proiectul se încadrează în programul operațional, conform specificului de finanțare stabilit în Ghidul solicitantului?*  | Se verifică dacă solicitantul a încadrat proiectul în axa prioritară, obiectivul specific, rezultatele așteptate și tipurile de acțiuni (secțiunea 4.1 din cererea de finanțare), în conformitate cu specificul de finanțare stabilit în Ghidul solicitantului. Totodată scopul proiectului trebuie să contribuie la atingerea obiectivului specific al programului operațional (identificat la secțiunea 4.1 din cererea de finanțare) și defalcat în obiective specifice. |
| B4  | Grupul țintă este eligibil?*   | Grupul țintă al proiectului (secțiunea 4.2.3 din cererea de finanțare) trebuie să se încadreze în categoriile eligibile menționate în Ghidul solicitantului.  |
| B5  | Valoarea proiectului, contribuția financiară solicitată și durata acestuia se  | Valoarea totală a proiectului, valoarea asistenței financiare nerambursabile solicitate (secțiunea 6 din cererea de finanțare) și durata de implementare a  |

MINISTERUL DEZVOLTĂRII REGIONALE  
ȘI ADMINISTRAȚIEI PUBLICE

|    | <b>Criterii</b>  | <b>Explicații</b>   |
|----|--|---|
|    | încadrează în limitele stabilite în Ghidul solicitantului?*  | proiectului (secțiunea 4.2.5 din cererea de finanțare) trebuie să se înscrie în limitele stabilite în Ghidul solicitantului.  |
| B6 | Proiectul cuprinde activitățile obligatorii?*  | Proiectul trebuie să cuprindă activitățile obligatorii, cerute în Ghidul solicitantului (menționate la secțiunea 4.2.4 din cererea de finanțare).   |
| B7 | Echipa de management a proiectului respectă componența minimă obligatorie?*  | Proiectul trebuie să cuprindă, conform Ghidului solicitantului, cele 3 poziții minime, impuse pentru echipa de management a proiectului (secțiunea 4.3.1 din cererea de finanțare).<br>În plus, exclusiv pentru beneficiarii identificați ca prioritari în POCA se verifică existența condițiilor specifice privind experiența profesională și/sau educație și formare pentru ocuparea pozițiilor minime obligatorii din echipă (stabilite de AMPOCA în cererea de finanțare) și a Anexei 2 din cererea de finanțare - Schema instituțională a echipei de management a proiectului cu structurile suport. |
| B8 | Proiectul cuprinde măsurile minime de informare și publicitate?*   | Proiectul trebuie să cuprindă în cadrul activității de informare și publicitate (menționată la secțiunea 4.2.4 din cererea de finanțare), măsurile minime prevăzute în Ghidul solicitantului.   |
| B9 | Proiectul cuprinde modulele obligatorii de dezvoltare durabilă și de promovare a egalității de șanse și nediscriminare?* | Proiectul trebuie să cuprindă în cadrul activității Implementarea principiilor orizontale, (menționată la secțiunea 4.2.4 din cererea de finanțare), măsurile minime prevăzute în Ghidul solicitantului.  |

Criteriile marcate cu \* sunt eliminatorii.

*Notă: Referințele la secțiunile din cererea de finanțare vor fi corelate, dacă este cazul, cu formatul cererii de finanțare aferent fiecărui ghid al solicitantului.*



**CRITERII DE EVALUARE TEHNICĂ ȘI FINANCIARĂ**

| Criteria   | Punctaj acordat/maxim | Secțiunile corespunzătoare din cererea de finanțare | Explicații   |
|--|-----------------------|---|--|
| <b>1. RELEVANȚĂ</b>  | /36                   |   | <i>Dacă scorul obținut la acest criteriu nu este de minimum 18 puncte, proiectul nu va mai fi evaluat în continuare și va fi declarat respins.</i>   |
| <b>1.1. Corespondența proiectului cu obiectivul specific și rezultatul așteptat și indicatorii de program.</b>                                     | /8                    | 4.1-4.2.1/<br>4.2.2/4.2.4                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>există corespondență între proiect și obiectivul specific, rezultatul așteptat și indicatorii de program (inclusiv alocarea unei valori țintă), pentru care s-a deschis linia de finanțare;</li> <li>proiectul contribuie efectiv la obiectivul specific, rezultatul așteptat și indicatorii de program, pentru care s-a deschis linia de finanțare.</li> </ul>   |
| <b>1.2. Legătura cu strategiile existente și complementaritatea proiectului cu alte inițiative</b>   | /7                    | 4.2.2   | <ul style="list-style-type: none"> <li>există o legătură a proiectului cu documentele strategice aferente domeniului, existente la nivel comunitar și/sau național, regional, local, instituțional;</li> <li>este evidențiat modul în care proiectul extinde sau îmbunătățește alte inițiative similare, anterioare sau acționează simultan și/sau complementar cu alte inițiative (proiecte) proprii sau externe, finanțate din fonduri publice sau private.</li> </ul> |
| <b>1.3. Nevoia la care răspunde proiectul</b>  | /7                    | 4.2.2   | <ul style="list-style-type: none"> <li>nevoia la care proiectul își propune să răspundă este clar identificată și descris;</li> <li>nevoia identificată este susținută prin prezentarea unor date statistice, studii sau analize specifice efectuate.</li> </ul>   |
| <b>1.4. Caracterul inovator al proiectului</b>   | /2                    | 4.2.2   | Proiectul aduce elemente noi, inclusiv o abordare nouă, originală, prin care răspunde la nevoia identificată.  |
| <b>1.5. Identificarea și descrierea grupului țintă</b>   | /7                    | 4.2.2/4.2.3   | <ul style="list-style-type: none"> <li>grupul țintă este identificat, dimensionat și exprimat clar și coerent (acesta trebuie compus doar din persoanele care beneficiază în mod direct de activitățile proiectului), plecând de la nevoia identificată;</li> <li>proiectul contribuie la soluționarea problemelor grupului țintă;</li> <li>există o legătură a grupului țintă identificat cu rezultatele și indicatorii proiectului.</li> </ul>                         |
| <b>1.6. Corespondența și contribuția măsurilor privind dezvoltarea durabilă și promovarea egalității de șanse și nediscriminare la principiile</b> | /2                    | 4.2.4   | Sunt prezentate și descrise în proiect inițiative suplimentare (nu se punctează respectarea măsurilor minime din ghidul solicitantului), care corespund și contribuie la principiile orizontale ale UE (de exemplu: utilizarea hârtiei reciclabile, mesaj în corespondența electronică, etc.).   |

MINISTERUL DEZVOLTĂRII REGIONALE  
ȘI ADMINISTRAȚIEI PUBLICE

|   |     |                             |   |
|---|-----|-----------------------------|---|
| orizontale ale Uniunii Europene   |     |                             |   |
| 1.7. Experiența solicitantului și partenerilor  | /3  | 3.1/3.2                     | <p>Solicitantului și/sau partenerii au experiență în implementarea de proiecte cu finanțare nerambursabilă din fonduri publice (inclusiv UE, norvegiene, elvețiene) sau de împrumut din partea Instituțiilor Financiare Internaționale (IFI):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Experiență în implementarea de proiect: <ul style="list-style-type: none"> <li>o solicitantul și/sau partenerii au în implementare cel puțin 1 proiect (nu neapărat împreună);</li> <li>o solicitantul și/sau partenerii au implementat (finalizat) cel puțin 1 proiect (nu neapărat împreună).</li> </ul> </li> <li>• Valoarea totală a oricărui proiect implementat sau în implementare al solicitantului și/sau partenerilor (nu neapărat împreună) este mai mare decât valoarea proiectului pentru care se solicită finanțare.</li> </ul> <p><b><i>Dacă scorul obținut la acest criteriu nu este de minimum 17 puncte, proiectul nu va mai fi evaluat în continuare și va fi declarat respins.</i></b></p> <p>Scopul, obiectivele specifice, rezultatele, indicatorii de proiect și descrierea activităților derulate asigură o bună implementare a proiectului, existând corelare logică între ele:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• scopul proiectului este o consecință a îndeplinirii obiectivelor specifice ale proiectului;</li> <li>• obiectivele specifice ale proiectului sunt atinse ca urmare a obținerii rezultatelor;</li> <li>• rezultatele proiectului sunt clar definite, realizabile, și decurg logic din descrierea activităților derulate în vederea obținerii acestora;</li> <li>• rezultatele sunt formulate ținând cont de tipurile de acțiuni și rezultatele de program selectate în cererea de finanțare;</li> <li>• rezultatele sunt măsurabile prin indicatorii de proiect stabiliți;</li> <li>• există o succesiune în timp realistă și o descriere clară și coerentă a activităților derulate (pașilor de urmat) în vederea obținerii rezultatelor proiectului, care asigură o evaluare corectă a nivelului de efort;</li> <li>• indicatorii incluși în proiect sunt formulați utilizându-se termeni cheie din tipurile de acțiuni selectate la secțiunea 4.1. (ex. nr. de proceduri, studii, metodologii, documente strategice, mecanisme, etc.);</li> <li>• valorile țintă stabilite pentru indicatorii proiectului sunt realiste, plecând de la valoarea „0”.</li> </ul> <p>Pentru proiectele demarate anterior depunerii cererii de finanțare la AM POCA se va urmări menționarea distinctă, în prima parte a tabelelor de la secțiunile 4.2.4 și 4.2.6. din cererea de finanțare, rezultatele, activitățile și valorile</p> |
| 2. METODOLOGIE IMPLEMENTARE   | /34 |                             |   |
| 2.1. Logica proiectului, respectiv corespondența dintre scop, obiective specifice, rezultate, indicatori de proiect și activități | /27 | 4.2.1/4.2.4/<br>4.2.5/4.2.6 |   |

MINISTERUL DEZVOLTĂRII REGIONALE  
ȘI ADMINISTRĂȚIEI PUBLICE

|   |     |                       |   |
|---|-----|-----------------------|---|
|   |     |                       | indicatorilor realizate/ obținute până la acea dată.  |
|   |     |                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>sunt cuprinse atât procedurile de achiziție, cât și cele directe prevăzute în cadrul proiectului, atât cele demarate/efectuate până la depunerea cererii de finanțare (dacă e cazul), cât și cele preconizate după depunerea acesteia;</li> <li>valoarea estimată a achiziției corespunde procedurii aplicate (încadrarea în praguri);</li> <li>durata de derulare a achiziției este realistă, în concordanță cu procedura aplicată (se are în vedere posibilitatea apariției unor contestații) și corelată cu succesiunea logică a activităților realizate în vederea obținerii rezultatelor;</li> <li>achizițiile prevăzute respectă principiul nedivizării contractelor cu obiecte similare, în contracte de valoare mică.</li> </ul> |
| <b>2.2. Achizițiile publice</b>   | /5  | 4.2.4/4.2.6/5         | <ul style="list-style-type: none"> <li>riscurile legate de implementarea proiectului sunt corect identificate;</li> <li>sunt stabilite măsuri potrivite de reducere și/sau contracarare a riscurilor identificate.</li> </ul>   |
| <b>2.3. Riscuri legate de implementarea proiectului și măsurile de reducere și/sau contracarare a acestora.</b> | /2  | 4.2.4/<br>4.2.6/4.4/5 | <b>Dacă scorul obținut la acest criteriu nu este de minimum 12 puncte, proiectul nu va mai fi evaluat în continuare și va fi declarat respins.</b>  |
| <b>3. RESURSE IMPLICATE</b>   | /24 |                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>pozițiile membrilor echipei de management a proiectului sunt justificate, având atribuții individuale, care nu se suprapun, chiar dacă proiectul se implementează în parteneriat sau se apelează la externalizare;</li> <li>echipa de implementare a proiectului este corect dimensionată, în raport cu complexitatea proiectului.</li> </ul>  |
| <b>3.1. Resurse umane</b>   | /6  | 4.2.4<br>4.2.6/4.3.1  | <ul style="list-style-type: none"> <li>cheltuielile prevăzute respectă prevederile legale privind eligibilitatea;</li> <li>bugetul proiectului este corelat cu toate rezultatele proiectului;</li> <li>estimarea costurilor este realistă și fundamentată prin documentele justificative anexate la cererea de finanțare, așa cum se prevede în ghidul solicitantului;</li> <li>există un raport optim între rezultatele urmărite și costul alocat acestora;</li> <li>achizițiile prevăzute sunt corelate cu bugetul proiectului;</li> <li>bugetul este calculat corect, inclusiv valoarea TVA-ului și procentele de finanțare a proiectului (FSE, buget național și contribuție proprie).</li> </ul>   |
| <b>3.2. Resurse financiare și eficiența cheltuielilor</b>   | /15 | 4.2.4/5/6             | <ul style="list-style-type: none"> <li>resursele materiale puse la dispoziție de solicitant și parteneri (dacă este cazul) sunt utile pentru buna implementare a proiectului (sedii, echipamente IT, mijloace de transport, etc.);</li> <li>necesitatea resurselor materiale ce urmează a fi achiziționate din bugetul</li> </ul>   |
| <b>3.3. Resurse materiale</b>   | /3  | 4.2.4/4.3.2/ 5/6      |   |

MINISTERUL DEZVOLTĂRII REGIONALE  
ȘI ADMINISTRAȚIEI PUBLICE

|  |           |           |   |
|--|-----------|-----------|---|
|  |           |           | proiectului este justificată și contribuie la buna implementare a acestuia (sedii, echipamente IT, mijloace de transport, etc.).  |
| <b>4. SUSTENABILITATE</b>  | <b>/6</b> |           | <b><i>Dacă scorul obținut la acest criteriu nu este de minimum 3 puncte, proiectul nu va mai fi evaluat în continuare și va fi declarat respins.</i></b>  |
| 4.1. Sustenabilitatea rezultatelor proiectului după încetarea finanțării | /6        | 4.6/4.2.4 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• sunt identificate resursele financiare și umane necesare continuării proiectului după finalizarea acestuia și posibilitatea continuării proiectului cu un altul numai în situația în care acesta reprezintă doar o etapă în rezolvarea problemei prezentate;</li> <li>• proiectul și/sau rezultatele obținute în urma implementării acestuia pot fi multiplicare la diferite niveluri (local, regional, sectorial, național).</li> </ul> |

*Notă: Referințele la secțiunile din cererea de finanțare vor fi corelate, dacă este cazul, cu formatul cererii de finanțare aferent fiecărui ghid al solicitantului*