Anexa 4

**GRILA DE EVALUARE**

**pentru cererea de proiecte IP 1/2015**

**Cod SIPOCA / SMIS:**

**Nr. înreg. CF:**

**Titlul proiectului:**

**Solicitant:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Criterii** | **Punctaj acordat/maxim** | **Secţiunile corespunzătoare din cererea de finanţare** | **Explicaţii** |
| **0** | **1** | **2** | **3** |
| 1. ***RELEVANŢĂ*** | **/36** |  | ***Dacă scorul obţinut la acest criteriu nu este de minimum 18 puncte, proiectul nu va mai fi evaluat în continuare şi va fi declarat respins.*** |
| * 1. *Corespondența proiectului cu obiectivul specific, rezultatul așteptat și indicatorii de program.* | /8 | **5/6** | * există corespondență între proiect și obiectivul specific, rezultatul așteptat și indicatorii de program (inclusiv alocarea unei valori țintă)*,* pentru care s-a deschis linia de finanțare - **3 puncte**; * proiectul contribuie efectiv la obiectivul specific, rezultatul așteptat și indicatorii de program, pentru care s-a deschis linia de finanțare - **5 puncte**. |
| * 1. *Legătura cu strategiile existente și complementaritatea proiectului cu alte inițiative* | /7 | **6.2** | * există o legătură a proiectului cu documentele strategice aferente domeniului, existente la nivel comunitar și/sau național, regional, local, instituțional - **4 puncte**; * este evidențiat modul în care proiectul extinde sau îmbunătățește alte inițiative similare, anterioare sau acționează simultan și/sau complementar cu alte inițiative (proiecte) proprii sau externe,finanţate din fonduri publice sau private - **3 puncte**. |
| * 1. *Nevoia la care răspunde proiectul* | /7 | **6.2** | * nevoia la care proiectul îşi propune să răspundă este clar identificată și descrisă - **3 puncte**; * nevoia identificată este susținută prin prezentarea unor date statistice, studii sau analize specifice efectuate - **4 puncte**. |
| * 1. *Caracterul inovator al proiectului* | /2 | **6.2** | Proiectul aduce elemente noi, inclusiv o abordare nouă, originală, prin care răspunde la nevoia identificată - **2 puncte**. |
| * 1. *Identificarea și descrierea grupului ţintă* | /7 | 6.2/**6.3** | * grupul țintă este identificat, dimensionat și exprimat clar și coerent (acesta trebuie compus doar din persoanele care beneficiază în mod direct de activitățile proiectului), plecând de la nevoia identificată - **2 puncte**; * proiectul contribuie la soluționarea problemelor grupului țintă - **3 puncte**; * există o legătură a grupului țintă identificat cu rezultatele și indicatorii proiectului - **2 puncte**. |
| * 1. *Corespondența și contribuția măsurilor privind dezvoltarea durabilă și promovarea egalității de șanse și nediscriminare la principiile orizontale ale Uniunii Europene* | /2 | **6.4** | Sunt prezentate și descrise în proiect inițiative suplimentare (nu se punctează respectarea măsurilor minime din ghidul solicitantului), care corespund și contribuie la principiile orizontale ale UE (de exemplu: utilizarea hârtiei reciclabile, mesaj în corespondența electronică, etc.) - **2 puncte**. |
| * 1. *Experienţa solicitantului și partenerilor* | /3 | **3.1/3.2** | Solicitantului și/sau partenerii au experienţă în implementarea de proiecte cu finanțare nerambursabilă din fonduri publice (inclusiv UE, norvegiene, elvețiene) sau de împrumut din partea Instituțiilor Financiare Internaționale (IFI):   * Experiență în implementarea de proiecte - max. **2 puncte**: * solicitantul și/sau partenerii au în implementare cel puțin 1 proiect (nu neapărat împreună) - **1 punct**; * solicitantul și/sau partenerii au implementat (finalizat) cel puțin 1 proiect (nu neapărat împreună) - **2 puncte**. * Valoarea totală a oricărui proiect implementat sau în implementare al solicitantului și/sau partenerilor (nu neapărat împreună) este mai mare decât valoarea proiectului pentru care se solicită finanțare - **1 punct**. |
| **Justificarea punctajului acordat** | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Criterii** | **Punctaj acordat/maxim** | **Secţiunile corespunzătoare din cererea de finanţare** | **Explicaţii** |
| **0** | **1** | **2** | **3** |
| 1. ***METODOLOGIE DE IMPLEMENTARE*** | **/34** |  | ***Dacă scorul obţinut la acest criteriu nu este de minimum 17 puncte, proiectul nu va mai fi evaluat în continuare şi va fi declarat respins.*** |
| * 1. *Logica proiectului, respectiv corespondența dintre scop, obiective specifice, rezultate, indicatori de proiect și activități* | /27 | **6.1/6.4-6.6** | Scopul, obiectivele specifice, rezultatele, indicatori de proiect și descrierea activităților derulate asigură o bună implementare a proiectului, existând corelare logică între ele:   * scopul proiectului este o consecinţă a îndeplinirii obiectivelor specifice ale proiectului - **3 puncte**; * obiectivele specifice ale proiectului sunt atinse ca urmare a obținerii rezultatelor - **3 puncte**; * rezultatele proiectului sunt clar definite, realizabile, și decurg logic din descrierea activităților derulate în vederea obținerii acestora - **5 puncte**; * rezultatele sunt formulate ținând cont de tipurile de acțiuni și rezultatele de program selectate în cererea de finanțare - **4 puncte**; * rezultatele sunt măsurabile prin indicatorii de proiect stabiliți - **3 puncte**; * există o succesiune în timp realistă și o descriere clară și coerentă a activităților derulate (pașilor de urmat) în vederea obținerii rezultatelor proiectului, care asigură o evaluare corecta a nivelului de efort – **5 puncte**; * indicatorii incluși în proiect sunt formulați utilizându-se termeni cheie din tipurile de acțiuni selectate la secțiunea 4.1. (ex. nr. de proceduri, studii, metodologii, documente strategice, mecanisme, etc.) - **2 puncte**; * valorile țintă stabilite pentru indicatorii proiectului sunt realiste, plecând de la valoarea ,,0” - **2 puncte**.   Pentru proiectele demarate anterior depunerii cererii de finanțare la AM POCA se va urmări menționarea distinctă, în prima parte a tabelelor de la secțiunile 6.4 și6.5 din cererea de finanțare, rezultatele, activitățile și valorile indicatorilor realizate/ obținute până la acea dată. |
| * 1. *Achizițiile publice* | /5 | **6.4-6.6**/**8** | * sunt cuprinse atât procedurile de achiziție, cât și cele directe prevăzute în cadrul proiectului, atât cele demarate/efectuate până la depunerea cererii de finanţare (dacă e cazul), cât și cele preconizate după depunerea acesteia - **1 punct**; * valoarea estimată a achiziției corespunde procedurii aplicate (încadrarea în praguri) - **1 punct**; * durata de derulare a achiziției este realistă, în concordanță cu procedura aplicată (se are în vedere posibilitatea apariției unor contestații) și corelată cu succesiunea logică a activităților realizate în vederea obținerii rezultatelor - **2 puncte**; * achizițiile prevăzute respectă principiul nedivizării contractelor cu obiecte similare, în contracte de valoare mică - **1 punct**. |
| * 1. *Riscuri legate de implementarea proiectului și măsurile de reducere și/sau contracarare a acestora.* | /2 | 6.4-6.6/8/**10** | * riscurile legate de implementarea proiectului sunt corect identificate - **1 punct**; * sunt stabilite măsuri potrivite de reducere și/sau contracarare a riscurilor identificate - **1 punct**. |
| **Justificarea punctajului acordat** | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Criterii** | **Punctaj acordat/maxim** | **Secţiunile corespunzătoare din cererea de finanţare** | **Explicaţii** |
| **0** | **1** | **2** | **3** |
| 1. ***RESURSE IMPLICATE*** | **/24** |  | ***Dacă scorul obţinut la acest criteriu nu este de minimum 12 puncte, proiectul nu va mai fi evaluat în continuare şi va fi declarat respins.*** |
| * 1. *Resurse umane* | /6 | 6.4 - 6.6/**9.1** | * Pozițiile membrilor echipei de management a proiectului sunt justificate, având atribuții individuale, care nu se suprapun, chiar dacă proiectul se implementează în parteneriat sau se apelează la externalizare - **4 puncte**; * echipa de implementare a proiectului este corect dimensionată, în raport cu complexitatea proiectului - **2 puncte**. |
| * 1. *Resursele financiare și eficiența cheltuielilor* | /15 | 6.4/**7**/8 | * cheltuielile prevăzute respectă prevederile legale privind eligibilitatea - **2 puncte**; * bugetul proiectului este corelat cu toate rezultatele proiectului - **3 puncte**; * estimarea costurilor este realistă și fundamentată prin documentele justificative anexate la cererea de finanțare, așa cum se prevede în ghidul solicitantului. - **4 puncte**; * există un raport optim între rezultatele urmărite și costul alocat acestora - **2 puncte**; * achizițiile prevăzute sunt corelate cu bugetul proiectului - **2 puncte**; * bugetul este calculat corect, inclusiv valoarea TVA-ului și procentele de finanțare a proiectului (FSE, buget național și contribuție proprie) - **2 puncte.** |
| * 1. *Resurse materiale* | /3 | 6.4/7/8/**9.2** | * resursele materiale puse la dispoziție de solicitant și parteneri (dacă este cazul) sunt utile pentru buna implementare a proiectului (sedii, echipamente IT, mijloace de transport, etc.) - **1 punct**; * necesitatea resurselor materiale ce urmează a fi achiziționate din bugetul proiectului este justificată și contribuie la buna implementare a acestuia (sedii, echipamente IT, mijloace de transport, etc.) - **2 puncte**. |
| **Justificarea punctajului acordat** | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Criterii** | **Punctaj acordat/maxim** | **Secţiunile corespunzătoare din cererea de finanţare** | **Explicaţii** |
| **0** | **1** | **2** | **3** |
| 1. ***SUSTENABILITATE*** | **/6** |  | ***Dacă scorul obţinut la acest criteriu nu este de minimum 3 puncte, proiectul nu va mai fi evaluat în continuare şi va fi declarat respins.*** |
| *4.1. Sustenabilitatea rezultatelor proiectului după încetarea finanţării* | /6 | 6.4/**11** | * sunt identificate resursele financiare și umane necesare continuării proiectului după finalizarea acestuia și posibilitatea continuării proiectului cu un altul numai în situația în care acesta reprezintă doar o etapă în rezolvarea problemei prezentate - **4 puncte**; * proiectul și/sau rezultatele obținute în urma implementării acestuia pot fi multiplicate la diferite niveluri (local, regional, sectorial, național) - **2 puncte**. |
| **Justificarea punctajului acordat** | | | |

|  |  |
| --- | --- |
| **PUNCTAJ TOTAL** | **Punctaj** |
| 1. ***Relevanța proiectului*** | / 36 |
| 1. ***Metodologie de implementare*** | / 34 |
| 1. ***Resurse implicate*** | / 24 |
| 1. ***Sustenabilitate*** | / 6 |
| **TOTAL :** | **/ 100** |
| **Propun ca finanţarea**   * Să fie acordată * Să **nu** fie acordată | **DA/NU** |

|  |
| --- |
| **Solicitări de clarificări și/sau informații :** nu este cazul  **Răspuns la solicitări:** nu este cazul  **Concluzii (**inclusiv verificarea cererii de finanțare consolidată, în ceea ce privește operarea tuturor modificărilor în secțiuni și concordanța dintre secțiuni cu documentele anexate**):**  **Recomandări (dacă este cazul):** |